

Metodologie – de evaluare a performanțelor profesionale individuale ale personalului didactic și de cercetare – Facultatea de Chimie

Prezenta metodologie denumită în continuare **Metodologie de evaluare a performanțelor profesionale individuale ale personalului didactic și de cercetare – Facultatea de Chimie** reprezintă o adaptare la specificul facultății, a **Metodologiei Cadru - de evaluare a performanțelor profesionale individuale ale personalului didactic și de cercetare, a Universității din București, aprobată în ședința Senatului din 18.10.2017.**

I. Dispozitii generale

Art.1. - Cadrul legal

Prezenta metodologie se raportează la **Metodologie Cadru - de evaluare a performanțelor profesionale individuale ale personalului didactic și de cercetare a Universității din București, aprobată în ședința Senatului din 18.10.2017** și se aplică personalului didactic (de predare și de conducere) și de cercetare încadrat în Universitatea din București, Facultatea de Chimie, cu contract individual de muncă, denumit în continuare „personalul didactic” sau, alternativ, „cadrele didactice”.

Art. 2. - Scop

(1). Cadrul unitar de evaluare a performanțelor individuale, reglementat prin Metodologia-Cadru a Universității din București, se va raporta în permanență la obiectivele și misiunea Universității, precum și la domeniile relevante ale managementului calității: (i) activitatea didactică, (ii) activitatea de cercetare științifică, (iii) activitatea de management și administrație (servicii instituționale, activități administrative) și (iv) interacțiunea cu societatea.

(2). Evaluarea se realizează pentru toate activitățile desfășurate de personalul didactic în cadrul Facultății și în conformitate cu misiunea și obiectivele Universității; în consecință, aceasta are ca obiect atât activitățile aferente funcției de bază, precum și toate activitățile care intră în sfera managementului academic, organizării, coordonării și supravegherii actului didactic și de cercetare, precum și a relațiilor cu societatea, indiferent dacă acestea formează sau nu obiectul unei remunerări suplimentare.

- (3). Procesul de evaluare cuprinde formele/componentele de evaluare prevăzute de legislația relevantă, standardele ARACIS, Metodologia-Cadru a Universității din București, precum și prezenta metodologie.
- (4). Evaluarea personalului didactic se realizează la nivelul facultății, în baza prezentei metodologii, întocmită cu respectarea prevederilor Metodologiei-Cadru și aprobată de Senatul Universității.
- (5). Comisia de evaluare și asigurare a calității la nivelul Facultății va urmări și sprijini în permanență procesul de evaluare a personalului didactic.
- (6). Procesul de evaluare se realizează în baza unei documentații specifice, reglementată prin prezenta metodologie prin raportare la modelele cuprinse la Anexele 1 – 4 ale Metodologiei-Cadru.
- (7). Rezultatele procesului de evaluare se centralizează la nivelul Facultății (Anexele 1-10) cât și la nivelul Universității (Anexele 9-10) și se stochează în sistem electronic, respectând legislația în vigoare. Baza de date astfel creată poate fi utilizată de Universitate pentru activitatea de raportare în relațiile cu autoritățile abilitate prin lege.

II. Componentele evaluării. Perioada de evaluare. Obligații anuale.

Art. 3. – Componentele evaluării

- (1). Evaluarea cadrelor didactice este multi-criterială și poate cuprinde următoarele componente:
 - a) autoevaluarea
 - b) evaluarea de către management, în baza autoevaluării
 - c) evaluarea colegială
 - d) evaluarea de către studenți.
- (2). Componentele prevăzute la alin. (1) lit. a), b) și d) sunt obligatorii, cu excepția situației în care persoana evaluată nu desfășoară activități didactice cu studenții, caz în care evaluarea nu cuprinde componenta de la alin. (1) lit. d).

Art. 4. – Perioada de evaluare

- (1). Perioada de realizare a procesului de evaluare („Perioada de Evaluare”) în Facultatea de Chimie este de 1 an. Excepție fac criteriile din Anexele 1 și 2, Domeniul II (Activitatea de cercetare științifică), punctele 1-6, referitoare la publicațiile cotate ISI realizate de evaluat pe o perioadă de 3 ani calendaristici (anul pentru care se realizează evaluarea și doi ani calendaristici anteriori).
- (2). Pentru Domeniul II din Anexele 1 și 2, perioada de evaluare se referă la anul calendaristic (în caz că nu este stipulat altfel - vezi aliniatul anterior). Pentru Domeniile I, III și IV, perioada anuală vizată se referă la anul universitar anterior momentului evaluării.

(3). Procesul de evaluare se realizează la începutul anului calendaristic care urmează perioadei de evaluare, respectiv până la sfârșitul lunii Ianuarie, excepție făcând cazurile de modificare a raporturilor de muncă (încetare, suspendare, promovare), conform legii.

Art. 5. – Obligații anuale

(1). Independent de procesul de evaluare:

- a) cadrele didactice sunt evaluate semestrial de studenții lor;
- b) cadrele didactice au obligația de a întocmi și raporta anual autoevaluarea.

(2) Evaluarea de către studenți a cadrelor didactice se face în fiecare semestru în care acestea desfășoară activitate didactică. Evaluarea se realizează prin completarea de către studenții anului/seriei de studiu a chestionarului relevant, în format tipărit (Anexa 4). Acesta este distribuit în primele două săptămâni după sesiune de către tutorele de an/de grupă în cadrul unor întâlniri stabilite între acesta și studenți. În cadrul acestei întâlniri se completează chestionarele pentru toate activitățile didactice desfășurate în semestrul anterior. Completarea formularului este anonimă. Distribuirea și colectarea chestionarelor se află în responsabilitatea tutorilor de an/grupă, în colaborare cu Comisia de Evaluare și Asigurare a Calității din facultate, conducerea facultății și Asociația Studenților Chimști din Universitatea din București. Evaluarea este considerată valabilă doar în cazul în care numărul respondenților rezezintă cel puțin 50% din numărul de studenți ai grupei/anului care trebuie să completeze chestionare/curs sau seminar/laborator. CEAC facultate coordonează procesul de evaluare a cadrelor didactice de către studenți, stabilește principiile de organizare și ale colectării de date și modul de prelucrare statistică a acestora. Rezultatele sintetice ale evaluării cadrelor didactice de către studenți se transmit directorului de departament. În cazurile în care rezultatele evaluării de către studenți impun acest lucru, directorul de departament stabilește măsuri de remediere, de comun acord cu cadrul didactic evaluat.

(3) Formularele de autoevaluare anuală a cadrelor didactice cuprinse în Anexele 1 și 2 reprezintă adaptarea la condițiile specifice Facultății de Chimie a formularelor conținute în Anexele 1 și 2 a Metodologiei Cadru –UB și au fost avizate prin vot de către Consiliul Facultății în ședința din 04.05.2018. Autoevaluările se vor completa de către evaluați până la data de 20 Ianuarie a anului calendaristic următor perioadei de evaluare, urmând ca verificarea formularelor de autoevaluare și realizarea situației la nivelul Facultății să se realizeze până la data de 31 Ianuarie.

IV. Procedura evaluării

Art. 6. - Entități competente. Responsabilități.

- (1). Procesul de evaluare este coordonat și supravegheat de CEAC facultate .
- (2). CEAC facultate este compusă din decan, prodecan, patru reprezentanți ai corpului profesoral, câte unul de la fiecare departament al facultății, și un reprezentant al studenților, membru al Consiliului Facultății.
- (3). Desfășurarea procesului de evaluare la nivelul facultății este în responsabilitatea conducerii departamentelor. Acestea au obligația de a acorda sprijin operațiunilor de organizare și coordonare a colectării de informații specifice evaluării cadrelor didactice, potrivit documentelor de lucru, precum și de a facilita comunicarea eficientă între toate părțile implicate în acest proces.
- (4). CEAC facultate va sprijini derularea procesului de evaluare la nivel de facultate/departament, inclusiv prin organizarea unor sesiuni de consiliere sau de pregătire în vederea asigurării unui proces de evaluare corect, bazat pe transparență, dar mai ales util îmbunătățirii activității individuale și de grup.

Art. 7. – Subiectele evaluării

- (1). Cadrele didactice care au calitatea de titular în Universitate, în sensul prevăzut de dispozițiile Legii nr. 1/2011, fac obiectul procesului de evaluare.
- (2). Cadrele didactice pensionate, aflate în continuarea activității în baza unor contracte încheiate pe durată determinată sunt de asemenea evaluate potrivit prevederilor prezentului regulament.

rt. 8. – Documentația de evaluare

- (1). Evaluarea personalului didactic se realizează în baza următoarelor documente, al căror conținut este stabilit prin prezenta metodologie, prin raportare la modelele cuprinse în anexele Metodologiei-Cadru a Universității din București:
 - a) Formularul de autoevaluare/evaluare pentru personalul didactic de predare (Anexa 1);
 - b) Formularul de autoevaluare/evaluare pentru personalul didactic cu funcții de conducere (Anexa 2);
 - c) Fișa pentru evaluarea colegială (Anexa 3);
 - d) Chestionarul pentru evaluarea activității didactice de către studenți (Anexa 4).

Art. 9. – Desfășurarea procesului de evaluare

(1) Autoevaluarea

- a) Autoevaluarea se realizează prin completarea și semnarea de către fiecare cadru didactic a formularului de evaluare stabilit prin prezenta metodologie (Anexa 1).
- b) Formularul de evaluare pentru personalul didactic de predare ce îndeplinește funcții de conducere (Anexa 2) este identic cu cel din Anexa 1, în ceea ce privește activitățile evaluate. Pragurile minimale aplicate pe cele 4 direcții de evaluare, sunt însă diferite. In Anexă apare o coloană

suplimentară, referitoare la verificarea autoevaluării de către poziția ierarhică administrativă superioară pentru domeniile 3 și 4.

- c) Evaluarea de către management a personalului didactic de conducere are la bază colaborarea dintre cei doi evaluatori (directorul de departament și managerul ierarhic), astfel încât să se evite dubla înregistrare de activități/punctaj
- d) Formularul de autoevaluare reprezintă o reflectare a criteriilor stabilite la nivel național, pentru fiecare grad didactic în parte și este diferențiat pe domenii, în special pentru cercetarea științifică.

(2). Evaluarea de către management

- a) Evaluarea de către management este realizată de către directorul departamentului pentru domeniile I și II (activitate didactică și de cercetare științifică), prin completarea formularului de autoevaluare/evaluare (Anexa 1). Directorul de departament semnează documentul și aduce la cunoștința cadrului didactic evaluat rezultatul evaluării, în special diferențele apărute între autoevaluare și evaluare. Informarea și, respectiv, acceptarea evaluării sunt confirmate prin semnătură de cadrul didactic evaluat. În cadrul dialogului cu cadrul didactic evaluat, directorul de departament poate modifica punctajul alocat, sub semnătura celor două părți aplicată în dreptul modificării.
- b) Directorul de departament poate fi asistat de doi colegi desemnați prin decizie a Consiliului facultății.
- c) Dacă punctajul obținut la evaluare este mai mare sau mai mic cu 10% decât punctajul înregistrat la autoevaluare, directorul de departament va solicita CEAC facultate pentru realizarea unei alte evaluări. În acest scop, directorul de departament va transmite CEAC facultate întreaga documentație relevantă. Evaluarea realizată de CEAC facultate este considerată finală și adusă la cunoștință cadrului didactic evaluat, care semnează pentru informare. Dacă abaterea nu depășește marja de toleranță de 10%, punctajul final este cel obținut la evaluare.
- d) Evaluarea pe domeniile „management academic” și „relația cu societatea” este în competența decanului (pentru prodecani, directori de departament, directori de școală doctorală). În cazul personalului didactic de predare cu funcții de conducere, ponderea domeniilor depinde de gradul didactic și este prezentată în Anexa 2.

(3). Evaluarea colegială

- a) Evaluarea colegială se realizează prin mecanisme de tip „peer-review” în care fiecare membru al departamentului evaluează cel puțin trei colegi din aceeași structură, prin utilizarea formularului relevant (Anexa 3).
- b) În fișa de evaluare colegială, numele evaluatorului este opțional, fiecare cadru didactic putând să aleagă dacă precizează numele său sau nu pe fișa

de evaluare colegială. Numele evaluatorilor, în cazul precizării acestora, sunt considerate date confidențiale.

- c) Dacă la finalul procesului de evaluare colegială există cadre didactice fără cel puțin trei evaluări colegiale, directorul de departament face un nou apel la cadrele didactice care pot evalua colegii vizați. Dacă nici în urma acestei noi invitații nu este întrunit numărul minim de evaluări colegiale, consiliul departamentului informează CEAC facultate, care în urma analizării situației poate propune Consiliului facultății aprobarea reducerii numărului de evaluări colegiale.
- d) Coordonarea procesului de evaluare colegială (organizare, colectare de date, prelucrare statistică) se află în sarcina Consiliului departamentului, care poate desemna în acest scop un membru al Consiliului.

(4). Evaluarea cadrelor didactice de către studenți

- a) Evaluarea cadrelor didactice de către studenți se realizează conform prevederilor art. 5 alin. (2).
- b) În cadrul procesului de evaluare vor fi utilizate rezultatele evaluărilor semestriale realizate de studenți în decursul Perioadei de Evaluare.

Art. 10. - Punctaj. Prag minimal. Ponderare.

(1). Punctajele individuale pentru fiecare domeniu cuprins în evaluare va fi comparat cu punctajul minimal (în continuare ”pragul minimal” sau ”criteriu limită”) stabilit pentru fiecare grad didactic în parte *fără* sau *cu* funcție de conducere. Pragul minimal reprezintă punctajul minim obligatoriu pe care trebuie să-l satisfacă fiecare cadru didactic evaluat în funcție de gradul său didactic. Activitățile minimale sunt cele cuprinse în norma didactică și în fișa postului.

(2). *Pragurile minimale* sau *Criteriile limită* pentru fiecare grad didactic *fără* sau *cu* funcție de conducere au fost avizate de către Consiliul Facultății în ședința din 27.04.2018 și sunt prezentate în formularul de autoevaluare/evaluare, Anexa 1/Anexa 2.

(3). Domeniile generatoare de criterii și indicatori de evaluare sunt corelate cu gradul didactic, astfel că punctajele înregistrate sunt ponderate. Ponderile, modalitatea de calcul a gradului de îndeplinire pentru fiecare domeniu și a calificativului final sunt prezentate în formularul de autoevaluare/evaluare, Anexa 1/Anexa 2.

(4). Punctajul individual este comunicat în scris de către facultate, cu respectarea cerințelor de confidențialitate, cadrelor didactice evaluate.

Art. 11. - Contestații

- (1). Personalul didactic care are obiecții cu privire la respectarea procedurilor de evaluare sau la modul de consemnare a rezultatelor evaluării poate formula contestație în termen de 3 zile de la data comunicării punctajului individual.
- (2). Contestația se soluționează de o comisie desemnată prin hotărâre a Consiliului facultății, în termen de 3 zile de la data înregistrării contestației. Nu pot face parte din comisia de contestații persoanele implicate în procesul de evaluare. Soluția comisiei de contestații se comunică în scris contestatarului.

Art. 12. – Procesarea rezultatelor. Rapoarte.

- (1). După soluționarea contestațiilor, rezultatele evaluării sunt sintetizate și prelucrate cu ajutorul următoarelor documente, al căror conținut a fost stabilit prin prezenta metodologie, prin raportare la modelele cuprinse în anexele Metodologiei-Cadru a Universității din București:
 - a) Fișa centralizatoare privind rezultatele evaluării de către management, întocmită de directorul de departament (prin raportare la modelul de la Anexa 5);
 - b) Fișa centralizatoare privind rezultatele evaluării colegiale, întocmită de Consiliul departamentului (prin raportare la modelul de la Anexa 6);
 - c) Fișa centralizatoare privind rezultatele evaluării de către studenți, întocmită de CEAC facultate și transmisă directorului de departament (prin raportare la modelul de la Anexa 7).
 - d) Fișa privind rezultatele procesului de evaluare (toate cele trei componente), întocmită de directorul de departament este transmisă conducerii facultății (prin raportare la modelul de la Anexa 8);
 - e) Fișa sintetică a procesului de evaluare la nivel de departament (pe grade didactice), întocmită de directorul de departament și transmisă CEAC facultate (prin raportare la modelul de la Anexa 9);
 - f) Fișa sintetică a procesului de evaluare la nivel de facultate, întocmită de CEAC facultate și integrată în Raportul anual de autoevaluare realizat la nivel de facultate, ce este transmis CEAC universitate (prin raportare la modelul de la Anexa 10) și comunicată Direcției Resurse Umane a Universității.
- (2). Pe baza documentelor al căror model este cuprins în Anexa 8 și Anexa 9, CEAC facultate realizează un raport anual privind calitatea personalului didactic care este analizat și discutat la nivel de departament și facultate.
- (3). În raport de rezultatele evaluării, consiliul facultății va identifica măsuri de control managerial/intern având ca obiect îmbunătățirea implementării standardelor specifice de calitate, ce vor fi supuse aprobării Consiliului de Administrație al Universității.
- (4). În cazul evaluării personalului cu atribuții exclusiv de cercetare, procedura de evaluare se adaptează corespunzător iar competențele directorului de departament revin directorului centrului de cercetare.

IV. Dispoziții finale

Art. 13.

(1). Prezenta Metodologie de evaluare a performanțelor profesionale individuale ale personalului didactic din Facultatea de Chimie a fost avizată în ședința Consiliului Facultății în data de 27.04.2018.

DECAN,

Prof. Dr. Andrei Valentin MEDVEDOVICI

**criterii pentru autoevaluare/evaluare individuală a cadrelor didactice specifice
 Facultății de Chimie din Universitatea din București**

Anexa 1

Facultatea de Chimie

Departamentul _____

Nume/Prenume cadru didactic evaluat (personal didactic de predare)	_____
Grad didactic	Asistent universitar/Lector/Conferențiar/Profesor

FORMULAR DE AUTOEVALUARE/EVALUARE

Domeniul I. Activitatea didactică

Nr. Crt.	Criterii/Indicatori	Calcul punctaj	Punctaj cadru didactic	Punctaj Dir. Dept.	Punctaj CEAC
Managementul activității didactice					
1	Curs predat (nivel licență)	n x 20 p			
2	Curs predat (nivel master)	n x 25 p			
3	Curs predat (nivel Școală Doctorală)	n x 30 p			
4	Laborator/seminar efectuat (nivel licență)	n x 15 p			
5	Laborator/seminar efectuat (nivel master)	n x 20 p			
6	Suport de curs tipărit	n x 40 p			
7	Suport de curs în format electronic	n x 20 p			
8	Caiet de lucrări practice tipărit / Culegere de probleme tipărită	n x 15 p			
9	Pagină de web actualizată	10 p			
10	Cursuri susținute în străinătate ca profesor invitat	n x 30 p			
11	Organizarea practicii de specialitate (inclusiv practica pedagogică)	20 p			
12	Îndrumare practică de specialitate/practică pedagogică	n x 15 p (n=nr. semestre)			
13	Participare în comisia de evaluare la Sesiunea Științifică a Studenților	10 p			
Organizarea și desfășurarea de activități didactice normate sau suplimentare					
1	Coordonare/integrare studenți Erasmus cu burse pe cercetare	n x 15 p			
2	Organizarea și coordonarea programelor de licență	n x 25 p			
3	Organizarea și coordonarea programelor de master	n x 30 p			
Total Domeniu I					

Domeniul II. Activitatea de cercetare științifică

Nr. Crt.	Criterii/Indicatori	Calcul punctaj	Punctaj cadru didactic	Punctaj Dir. Dept.	Punctaj CEAC
Publicații					
1	Articole în reviste indexate ISI cu FI > 4 (pentru anul la care se referă raportarea și 2 ani precedenți acestuia)	$n \times (20 \times FI/a)$ p; a = număr autori			
2	Articole în reviste indexate ISI cu FI [2, 4) (pentru anul la care se referă raportarea și 2 ani precedenți acestuia)	$n \times (15 \times FI/a)$ p; a = număr autori			
3	Articole în reviste indexate ISI cu FI [1, 2) (pentru anul la care se referă raportarea și 2 ani precedenți acestuia)	$n \times (10 \times FI/a)$ p; a = număr autori			
4	Articole în reviste ISI cu FI < 1 (pentru anul la care se referă raportarea și 2 ani precedenți acestuia)	$n \times (5 \times FI/a)$ p; a = număr autori			
5	Articole în reviste indexate BDI (pentru anul la care se referă raportarea și 2 ani precedenți acestuia)	$n \times (4/a)$ p; a = număr autori			
6	Lucrări în volume Proceedings indexate ISI (pentru anul la care se referă raportarea și 2 ani precedenți acestuia)	$n \times (12/a)$ p; a = număr autori			
7	Citări în literatura de specialitate (autocitări excluse - pentru anul la care se referă raportarea, sursa Scopus)	$n \times 2$ p			
8	Monografii/cărți în edituri internaționale - calitate de autor/co-autor (pentru anul la care se referă raportarea)	$n \times (100/a)$ p; a = număr autori			
9	Monografii/cărți în edituri naționale recunoscute - calitate de autor/co-autor (pentru anul la care se referă raportarea)	$n \times (80/a)$ p; a = număr de autori			
10	Capitole cărți/monografii/enciclopedii în edituri internaționale - calitate de autor/coautor (pentru anul la care se referă raportarea)	$n \times (20/a)$ p; a = număr autori			
11	Capitole cărți/monografii/enciclopedii în edituri naționale recunoscute - calitate de autor/coautor (pentru anul la care se referă raportarea)	$n \times (12/a)$ p; a = număr autori			
12	Editor al unor monografii/cărți/serii de volume/numere tematice reviste de specialitate în edituri internaționale (pentru anul la care se referă raportarea)	$n \times 10$ p			
13	Editor al unor monografii/cărți/serii de volume/numere tematice reviste de specialitate în edituri naționale recunoscute (pentru anul la care se referă raportarea)	$n \times 8$ p			
14	Membru în colectivul de redacție a unor reviste științifice internaționale	$n \times 20$ p			
15	Traducerea unei monografii publicată la o editură națională recunoscută (pentru anul la care se referă raportarea)	$n \times 50$ p			
Proiecte/Granturi					
1	Grant/proiect competiție internațională - Director (câștigat sau în derulare pentru anul la care se referă raportarea)	$n \times 20$ p			
2	Grant/proiect competiție internațională - Membru echipă (câștigat sau în derulare pentru anul la care se referă raportarea)	$n \times 10$ p			

3	Grant/proiect competiție națională - Director (câștigat sau în derulare pentru anul la care se referă raportarea)	n x 10 p			
4	Grant/proiect competiție națională - Membru echipă (câștigat sau în derulare pentru anul la care se referă raportarea)	n x 5 p			
5	Proiect la nivel instituțional (UB) (în derulare pentru anul la care se referă raportarea)	n x 3 p			
6	Proiect de tip LLL în derulare - Director (pentru anul la care se referă raportarea)	n x 12 p			
7	Proiect de tip LLL în derulare - Membru echipă (pentru anul la care se referă raportarea)	n x 6 p			
8	Proiect POS DRU/POS CCE în derulare - Director (pentru anul la care se referă raportarea)	n x 20 p			
9	Proiect POS DRU/POS CCE în derulare - Membru echipă (pentru anul la care se referă raportarea)	n x 10 p			
10	Participare la o competiție internațională de granturi (pentru anul la care se referă raportarea) - aplicație în calitate de Director de proiect	n x 8 p			
11	Participare la o competiție națională de granturi (pentru anul la care se referă raportarea) - aplicație în calitate de Director de proiect	n x 4 p			
12	Activitate contractuală cu terți în derulare (pentru anul la care se referă raportarea)	n x 2 p			
Conferințe					
1	Plenary lecture/Keynote - Conferință internațională cu participare internațională (pentru anul la care se referă raportarea)	n x 16 p			
2	Prezentare orală - Conferință internațională cu participare internațională (pentru anul la care se referă raportarea)	n x 8 p			
3	Poster - Conferință internațională cu participare internațională (pentru anul la care se referă raportarea)	n x 2 p			
4	Plenary lecture/Keynote - Conferință națională cu participare internațională (pentru anul la care se referă raportarea)	n x 8 p			
5	Prezentare orală - Conferință națională cu participare internațională (pentru anul la care se referă raportarea)	n x 4 p			
6	Poster - Conferință națională cu participare internațională (pentru anul la care se referă raportarea)	n x 2 p			
7	Plenary lecture/Keynote - Conferință cu participare națională (pentru anul la care se referă raportarea)	n x 2 p			
8	Prezentare orală - Conferință cu participare națională (pentru anul la care se referă raportarea)	n x 2 p			
9	Poster - Conferință națională cu participare națională (pentru anul la care se referă raportarea)	n x 0.5 p			
10	Organizator conferință/simpozion/workshop la nivel internațional/național cu participare internațională (pentru anul la care se referă raportarea)	n x 40 p			

Centre de cercetare					
1	Director centru de cercetare	30 p			
2	Membru într-un centru de cercetare	10 p			
Brevete și invenții					
1	Brevete de invenție internaționale (EU, WO) (obținute în anul la care se referă raportarea)	n x 20 p			
2	Brevete de invenție naționale (RO) (obținute în anul la care se referă raportarea)	n x 8 p			
Premii și distincții					
1	Premiu al Academiei Române (obținut pe durata activității în UB)	25 p			
2	Membru corespondent al Academiei Române	35 p			
3	Membru al Academiei Române	50 p			
4	Premii acordate de Ministerul Educației/Ministerul Cercetării (obținute în anul la care se referă raportarea)	n x 10 p			
5	Premii internaționale obținute în anul la care se referă raportarea	n x 20 p			
Alte activități					
1	Stagii/burse de cercetare (obținute în anul la care se referă raportarea)/stagiul Erasmus	n x 10 p			
2	Coordonare și îndrumare internship-uri de cercetare pentru studenți ai Facultății de Chimie (în cadrul proiectului On ShipBoard etc.)	n x 5 p (n=nr. studenți)			
3	Evaluare (per review) manuscrise pentru reviste ISI	n x 5 p			
Total Domeniu II					

Domeniul III. Servicii instituționale / Activități administrative

Nr. Crt.	Criterii/Indicatori	Calcul punctaj	Punctaj cadru didactic	Punctaj Dir. Dept.	Punctaj CEAC
Organizarea și desfășurarea examenelor de admitere și finalizare a studiilor					
1	Participare la admitere licență/master (supraveghere)	n x 5 p			
2	Participare la comisiile de admitere în ciclul de licență/master (subiecte/corectură/contestații)	n x 10 p			
3	Participare în comisiile de admitere la doctorat	n x 15 p			
4	Coordonare lucrare licență	n x 20 p			
5	Coordonare lucrare dizertație	n x 30 p			
6	Coordonare lucrare doctorat	n x 40 p			
7	Participare comisie îndrumare doctorat	n x 10 p			
8	Participare la referatele semestriale de la master	n x 5 p			
9	Participare în comisiile de finalizare a studiilor de licență (inclusiv secretariat)	n x 10 p			
10	Participare în comisiile de finalizare a studiilor de master (inclusiv secretariat)	n x 20 p			
11	Participarea în comisii de doctorat	n x 25 p			
12	Participarea în comisii de Habilitare	n x 30 p			
13	Participarea în comisii de concurs pentru ocuparea posturilor vacante (în și în afara UB)	n x 15 p			

14	Participarea la inspecții de grad învățământ gimnazial și liceal/ cursuri pregătire definitivă / gradul II	n x 20 p			
15	Participarea în comisiile de selecție ERASMUS/alte burse	n x 10 p			
Organizarea și desfășurarea de evenimente în beneficiul instituției					
1	Activitate de tutoriat	15 p			
2	Activitate de realizare a ștatelor de funcții	15 p			
3	Activitate de realizare a orarelor	15 p			
4	Participarea la Târgul Educației	10 p			
5	Dezvoltarea și administrarea bazei tehnico-materiale (inclusiv protecția muncii/PSI)	10 p			
6	Activități menite să contribuie la atragerea de fonduri pentru activitățile organizate în facultate	20 p			
Implicarea în activități de reprezentare instituțională					
1	Director de Departament	25 p			
2	Membru în Biroul Departamentului	15 p			
3	Membru în Consiliul Facultății	20 p			
4	Participare în comisiile Consiliului Facultății/Comisiile Facultății /Comisiile Universității	n x 10 p			
5	Decan/Prodecan	35 p			
6	Participare în Consiliul de Administrație UB	10 p			
7	Participare în Senatul UB	25 p			
8	Participare în Comisiile Senatului UB	15 p			
9	Participare în organizarea activității ICUB	10 p			
10	Participare în Comisia de Etică a UB	20 p			
11	Realizarea de relații interuniversitare în țară/străinătate	n x 5			
Total Domeniu III					

Domeniul IV. Relații cu societatea

Nr. Crt.	Criterii/Indicatori	Calcul punctaj	Punctaj cadru didactic	Punctaj Dir. Dept.	Punctaj CEAC
Implicare în dezvoltarea instituțională					
1	Popularizarea facultății (vizite în licee, vizite în Facultate)	n x 10 p			
2	Pregătirea lotului olimpic	30 p			
3	Pregătirea lotului de performanță	25 p			
4	Sedințe de pregătire pentru admitere	n x 10 p			
5	Participare la "Zilele Porților Deschise"	n x 10 p			
6	Participare la "Noaptea Cercetătorilor Europeni"	20 p			
7	Participare în comisii la "Chimia - Prieten sau Dușman"	20 p			
8	Participare în organizarea "Chimia - Prieten sau Dușman"	20 p			
9	Organizare activități ALUMNI	20 p			
10	Reprezentarea UB/Facultății/Departamentului/Centrului de Cercetare în mass media/alte instituții	n x 10 p			

11	Prestarea de servicii pentru alte organizații	n x 10 p			
12	Inițierea/dezvoltarea de parteneriate între UB și alte instituții	n x 10 p			
13	Coordonare publicații în domeniu, de interes național	n x 20 p			
Expertiza profesională					
1	Membru/poziții conducere în asociații științifice/profesionale la nivel național	20 p			
2	Membru/poziții conducere în asociații științifice/profesionale la nivel internațional	30 p			
3	Participare programe UE/Ministerul Educației/Ministerul Cercetării Comisii CNATDCU/ARACIS	30 p			
4	Lucrări de popularizare a Chimiei	n x 10 p			
5	Obținerea unor distincții academice speciale (premiile Senatului UB, distincția "Profesor Bologna" etc.)	n x 10 p			
Total Domeniu IV					

Corelarea domeniului cu gradul didactic se bazează pe următoarele ponderi:

Domeniu	Funcție de conducere	Asistent universitar		Lector		Conferențiar		Profesor	
		Criteriu minimal	Pondere Po (%)	Criteriu minimal	Pondere Po (%)	Criteriu minimal	Pondere Po (%)	Criteriu minimal	Pondere Po (%)
Domeniul I	Nu	50	40	60	35	60	30	50	20
	Da		35		30		25		20
Domeniul II	Nu	75	30	90	35	175	40	275	50
	Da		25		30		35		40
Domeniul III	Nu	50	25	90	20	125	20	150	20
	Da		30		30		30		30
Domeniul IV	Nu	15	5	15	10	20	10	40	10
	Da		10		10		10		10

Pentru fiecare cadru didactic (cu sau fără funcție de conducere) se calculează gradul de îndeplinire pentru fiecare domeniu, prin raportarea punctajului individual la criteriul limită asociat acestuia, prin aplicarea relației de mai jos:

$$\text{Grad îndeplinire criteriu (\%)} = \frac{\text{Punctaj individual domeniu}}{\text{Criteriu Limită Domeniu}} \times 100$$

Gradele de îndeplinire pentru fiecare criteriu se vor încadra în următoarele intervale:

Interval	Lărgime interval	Calificativ	Punctaj
$\geq 200\%$	200	Excelent	6
[140-200)%	60	Foarte Bine	5
[120-140)%	20	Bine	4
[100-120)%	20	Satisfăcător	3
[80-100)%	20	Slab	2
$< 80\%$	80	Foarte Slab	1

Punctajul pe fiecare domeniu și cadru didactic se calculează după următoarea formulă:

$$P_D = \text{Punctaj asociat intervalului} + \frac{\text{Grad de îndeplinire criteriu (\%)} - \text{Limita inferioara interval (\%)}}{\text{Largime interval (\%)}}$$

Punctajul individual total pentru fiecare cadru didactic (cu sau fără funcție de conducere) se calculează prin însumarea produselor dintre punctajele individuale pe domenii și ponderea acestora (conform primului tabel).

$$P_T = \sum_{D1}^{D4} (P_{Di} \times Po_{Di})$$

Calificativul acordat cadrului didactic va fi cel asociat punctajului individual total, rotunjit ca număr întreg (6 - Excelent; 5 - Foarte Bine; 4 - Bine; 3 - Satisfăcător; 2 - Slab; 1 - Foarte Slab).

Pentru cadrele didactice din Departamentul de Chimie Fizică care sunt de profesie fizicieni, tabelul privitor la criteriile minimale se modifică după cum urmează:

Domeniu	Funcție de conducere	Asistent universitar		Lector		Conferențiar		Profesor	
		Criteriu minimal	Pondere Po (%)	Criteriu minimal	Pondere Po (%)	Criteriu minimal	Pondere Po (%)	Criteriu minimal	Pondere Po (%)
Domeniul I	Nu	50	40	60	35	60	30	50	20
	Da		35		30		25		20
Domeniul II	Nu	60	30	70	35	100	40	140	50
	Da		25		30		35		40
Domeniul III	Nu	10	25	10	20	20	20	30	20
	Da		30		30		30		30
Domeniul IV	Nu	15	5	15	10	20	10	30	10
	Da		10		10		10		10

Calculul punctajelor pe domeniu, a punctajului total individual și modul de acordare a calificativului final rămân neschimbate.

Facultatea de Chimie Departamentul _____

Nume/Prenume cadru didactic evaluat	
Grad didactic	

	Act. Didactica	Grd. îndeplinire criteriu (%)	Act. Cercetare	Grd. îndeplinire criteriu (%)	Act. Admin.	Grd. îndeplinire criteriu (%)	Rel. Societ.	Grd. îndeplinire criteriu (%)		
Punctaj obținut										
	Act. Didactica	Pondere domeniu (%)	Act. Cercetare	Pondere domeniu (%)	Act. Admin.	Pondere domeniu (%)	Rel. Societ.	Pondere domeniu (%)	Sumă	Calificativ
Punctaj pe domeniu										

Planuri de viitor privind dezvoltarea carierei și/sau idei pentru dezvoltarea Departamentului / Facultății / Universității:

.....
.....
.....

Data: _____ **Semnătura cadrului didactic evaluat:** _____

Comentarii realizate de directorul de departament:

.....
.....
.....

Data: _____ **Semnătura directorului de departament:** _____

Am luat la cunoștință evaluarea realizată de directorul de departament

Data:	
Semnătura cadrului didactic evaluat	

Comentarii realizate de CEAC facultate (dacă este cazul):

.....
.....
.....

Data: _____ **Semnătura președinte CEAC facultate:** _____

Am luat la cunoștință evaluarea realizată de CEAC facultate

Data:	
Semnătura cadrului didactic evaluat	

**criterii pentru autoevaluare/evaluare individuală a cadrelor didactice specifice
 Facultății de Chimie din Universitatea din București**

Anexa 2

Facultatea de Chimie

Departamentul _____

Nume/Prenume cadru didactic evaluat (personal didactic de conducere)	_____
Grad didactic	Asistent universitar/Lector/Conferențiar/Profesor

FORMULAR DE AUTOEVALUARE/EVALUARE

Domeniul I. Activitatea didactică

Nr. Crt.	Criterii/Indicatori	Calcul punctaj	Punctaj cadru didactic	Punctaj Dir. Dept. (evaluare indicatori domeniul I și II)	Punctaj CEAC
1	Curs predat (nivel licență)	n x 20 p			
2	Curs predat (nivel master)	n x 25 p			
3	Curs predat (nivel Școală Doctorală)	n x 30 p			
4	Laborator/seminar efectuat (nivel licență)	n x 15 p			
5	Laborator/seminar efectuat (nivel master)	n x 20 p			
6	Suport de curs tipărit	n x 40 p			
7	Suport de curs în format electronic	n x 20 p			
8	Caiet de lucrări practice tipărit / Culegere de probleme tipărită	n x 15 p			
9	Pagină de web actualizată	10 p			
10	Cursuri susținute în străinătate ca profesor invitat	n x 30 p			
11	Organizarea practicii de specialitate (inclusiv practica pedagogică)	20 p			
12	Îndrumare practică de specialitate/practică pedagogică	n x 15 p (n=nr. semestre)			
13	Participare în comisia de evaluare la Sesiunea Științifică a Studenților	10 p			
1	Coordonare/integrare studenți Erasmus cu burse pe cercetare	n x 15 p			
2	Organizarea și coordonarea programelor de licență	n x 25 p			
3	Organizarea și coordonarea programelor de master	n x 30 p			
Total Domeniu I					

Domeniul II. Activitatea de cercetare științifică

Nr. Crt.	Criterii/Indicatori	Calcul punctaj	Punctaj cadru didactic	Punctaj Dir. Dept.	Punctaj CEAC
Publicații					
1	Articole în reviste indexate ISI cu FI > 4 (pentru anul la care se referă raportarea și 2 ani precedenți acestuia)	$n \times (20 \times FI/a)$ p; a = număr autori			
2	Articole în reviste indexate ISI cu FI [2, 4) (pentru anul la care se referă raportarea și 2 ani precedenți acestuia)	$n \times (15 \times FI/a)$ p; a = număr autori			
3	Articole în reviste indexate ISI cu FI [1, 2) (pentru anul la care se referă raportarea și 2 ani precedenți acestuia)	$n \times (10 \times FI/a)$ p; a = număr autori			
4	Articole în reviste ISI cu FI < 1 (pentru anul la care se referă raportarea și 2 ani precedenți acestuia)	$n \times (5 \times FI/a)$ p; a = număr autori			
5	Articole în reviste indexate BDI (pentru anul la care se referă raportarea și 2 ani precedenți acestuia)	$n \times (4/a)$ p; a = număr autori			
6	Lucrări în volume Proceedings indexate ISI (pentru anul la care se referă raportarea și 2 ani precedenți acestuia)	$n \times (12/a)$ p; a = număr autori			
7	Citări în literatura de specialitate (autocitări excluse - pentru anul la care se referă raportarea, sursa Scopus)	$n \times 2$ p			
8	Monografiile/cărți în edituri internaționale - calitate de autor/co-autor (pentru anul la care se referă raportarea)	$n \times (100/a)$ p; a = număr autori			
9	Monografiile/cărți în edituri naționale recunoscute - calitate de autor/co-autor (pentru anul la care se referă raportarea)	$n \times (80/a)$ p; a = număr de autori			
10	Capitole cărți/monografiile/enciclopedii în edituri internaționale - calitate de autor/coautor (pentru anul la care se referă raportarea)	$n \times (20/a)$ p; a = număr autori			
11	Capitole cărți/monografiile/enciclopedii în edituri naționale recunoscute - calitate de autor/coautor (pentru anul la care se referă raportarea)	$n \times (12/a)$ p; a = număr autori			
12	Editor al unor monografii/cărți/serii de volume/numere tematice reviste de specialitate în edituri internaționale (pentru anul la care se referă raportarea)	$n \times 10$ p			
13	Editor al unor monografii/cărți/serii de volume/numere tematice reviste de specialitate în edituri naționale recunoscute (pentru anul la care se referă raportarea)	$n \times 8$ p			
14	Membru în colectivul de redacție a unor reviste științifice internaționale	$n \times 20$ p			
15	Traducerea unei monografii publicată la o editură națională recunoscută (pentru anul la care se referă raportarea)	$n \times 50$ p			
Proiecte/Granturi					
1	Grant/proiect competiție internațională - Director (câștigat sau în derulare pentru anul la care se referă raportarea)	$n \times 20$ p			
2	Grant/proiect competiție internațională - Membru echipă (câștigat sau în derulare pentru anul la care se referă raportarea)	$n \times 10$ p			
3	Grant/proiect competiție națională - Director	$n \times 10$ p			

	(câștigat sau în derulare pentru anul la care se referă raportarea)				
4	Grant/proiect competiție națională - Membru echipă (câștigat sau în derulare pentru anul la care se referă raportarea)	n x 5 p			
5	Proiect la nivel instituțional (UB) (în derulare pentru anul la care se referă raportarea)	n x 3 p			
6	Proiect de tip LLL în derulare - Director (pentru anul la care se referă raportarea)	n x 12 p			
7	Proiect de tip LLL în derulare - Membru echipă (pentru anul la care se referă raportarea)	n x 6 p			
8	Proiect POS DRU/POS CCE în derulare - Director (pentru anul la care se referă raportarea)	n x 20 p			
9	Proiect POS DRU/POS CCE în derulare - Membru echipă (pentru anul la care se referă raportarea)	n x 10 p			
10	Participare la o competiție internațională de granturi (pentru anul la care se referă raportarea) - aplicație în calitate de Director de proiect	n x 8 p			
11	Participare la o competiție națională de granturi (pentru anul la care se referă raportarea) - aplicație în calitate de Director de proiect	n x 4 p			
12	Activitate contractuală cu terți în derulare (pentru anul la care se referă raportarea)	n x 2 p			
Conferințe					
1	Plenary lecture/Keynote - Conferință internațională cu participare internațională (pentru anul la care se referă raportarea)	n x 16 p			
2	Prezentare orală - Conferința internațională cu participare internațională (pentru anul la care se referă raportarea)	n x 8 p			
3	Poster - Conferință internațională cu participare internațională (pentru anul la care se referă raportarea)	n x 4 p			
4	Plenary lecture/Keynote - Conferință națională cu participare internațională (pentru anul la care se referă raportarea)	n x 8 p			
5	Prezentare orală - Conferință națională cu participare internațională (pentru anul la care se referă raportarea)	n x 4 p			
6	Poster - Conferință națională cu participare internațională (pentru anul la care se referă raportarea)	n x 2 p			
7	Plenary lecture/Keynote - Conferință cu participare națională (pentru anul la care se referă raportarea)	n x 4 p			
8	Prezentare orală - Conferință cu participare națională (pentru anul la care se referă raportarea)	n x 2 p			
9	Poster - Conferință națională cu participare națională (pentru anul la care se referă raportarea)	n x 1 p			
10	Organizator conferință/simpozion/workshop la nivel internațional/național cu participare internațională (pentru anul la care se referă raportarea)	n x 40 p			
Centre de cercetare					

1	Director centru de cercetare	30 p			
2	Membru într-un centru de cercetare	10 p			
Brevete și invenții					
1	Brevete de invenție internaționale (EU, WO) (obținute în anul la care se referă raportarea)	n x 20 p			
2	Brevete de invenție naționale (RO) (obținute în anul la care se referă raportarea)	n x 8 p			
Premii și distincții					
1	Premiu al Academiei Române (obținut pe durata activității în UB)	25 p			
2	Membru corespondent al Academiei Române	35 p			
3	Membru al Academiei Române	50 p			
4	Premii acordate de Ministerul Educației/Ministerul Cercetării (obținute în anul la care se referă raportarea)	n x 10 p			
5	Premii internaționale obținute în anul la care se referă raportarea	n x 20 p			
Alte activități					
1	Stagii/burse de cercetare (obținute în anul la care se referă raportarea)/stagiul Erasmus	n x 10 p			
2	Coordonare și îndrumare internship-uri de cercetare pentru studenți ai Facultății de Chimie (în cadrul proiectului On ShipBoard etc.)	n x 5 p (n=nr. studenți)			
3	Evaluare (per review) manuscrise pentru reviste ISI	n x 5 p			
Total Domeniu II					

Domeniul III. Servicii instituționale / Activități administrative

Nr. Crt.	Criterii/Indicatori	Calcul punctaj	Punctaj cadru didactic	Punctaj Dir. Dept.	Punctaj manager ierarhic (evaluare indicatori domeniile I II+IV)	Punctaj CEAC
Organizarea și desfășurarea examenelor de admitere și finalizare a studiilor						
1	Participare la admitere licență/master (supraveghere)	n x 5 p				
2	Participare la comisiile de admitere în ciclul de licență/master (subiecte/corectură/contestații)	n x 10 p				
3	Participare în comisiile de admitere la doctorat	n x 15 p				
4	Coordonare lucrare licență	n x 20 p				
5	Coordonare lucrare dizertație	n x 30 p				
6	Coordonare lucrare doctorat	n x 40 p				
7	Participare comisie îndrumare doctorat	n x 10 p				
8	Participare la referatele semestriale de la master	n x 5 p				
9	Participare în comisiile de finalizare a studiilor de licență (inclusiv secretariat)	n x 10 p				
10	Participare în comisiile de finalizare a studiilor de master (inclusiv secretariat)	n x 20 p				
11	Participarea în comisii de doctorat	n x 25 p				

12	Participarea în comisii de Habilitare	n x 30 p				
13	Participarea în comisii de concurs pentru ocuparea posturilor vacante (în și în afara UB)	n x 15 p				
14	Participarea la inspecții de grad inv. gimnazial și liceal/ cursuri pregătire definitivă / gradul II	n x 20 p				
15	Participarea în comisiile de selecție ERASMUS/alte burse	n x 10 p				
Organizarea și desfășurarea de evenimente în beneficiul instituției						
1	Activitate de tutoriat	15 p				
2	Activitate de realizare a ștatelor de funcții	15 p				
3	Activitate de realizare a orarelor	15 p				
4	Participarea la Târgul Educației	10 p				
5	Dezvoltarea și administrarea bazei tehnico-materiale (inclusiv protecția muncii/PSI)	10 p				
6	Activități menite să contribuie la atragerea de fonduri pentru activitățile organizate în facultate	20 p				
Implicarea în activități de reprezentare instituțională						
1	Director de Departament	25 p				
2	Membri în Biroul Departamentului	15 p				
3	Membri în Consiliul Facultății	20 p				
4	Participare în comisiile Consiliului Facultății/Comisiile Facultății /Comisiile Universității	n x 10 p				
5	Decan/Prodecan	35 p				
6	Participare în Consiliul de Administrație UB	10 p				
7	Participare în Senatul UB	25 p				
8	Participare în Comisiile Senatului UB	15 p				
9	Participare în organizarea activității ICUB	10 p				
10	Participare în Comisia de Etică a UB	20 p				
11	Realizarea de relații interuniversitare în țară/străinătate	n x 5				
Total Domeniu III						

Domeniul IV. Relații cu societatea

Nr. Crt.	Criterii/Indicatori	Calcul punctaj	Punctaj cadru didactic	Punctaj Dir. Dept.	Punctaj manager ierarhic (evaluare indicatori domeniile I II+IV)	Punctaj CEAC
Implicare în dezvoltarea instituțională						
1	Popularizarea facultății (vizite în licee, vizite în Facultate)	n x 10 p				
2	Pregătirea lotului olimpic	30 p				
3	Pregătirea lotului de performanță	25 p				
4	Sedințe de pregătire pentru admitere	n x 10 p				
5	Participare la "Zilele Porților Deschise"	n x 10 p				
6	Participare la "Noaptea Cercetătorilor Europeni"	20 p				
7	Participare în comisii la "Chimia - Prieten sau	20 p				

	Dușman"					
8	Participare în organizarea "Chimia - Prieten sau Dușman"	20 p				
9	Organizare activități ALUMNI	20 p				
10	Reprezentarea UB/Facultății/Departamentului/Centrului de Cercetare în mass media/alte instituții	n x 10 p				
11	Prestarea de servicii pentru alte organizații	n x 10 p				
12	Inițierea/dezvoltarea de parteneriate între UB și alte instituții	n x 10 p				
13	Coordonare publicații în domeniu, de interes național	n x 20 p				
Expertiza profesională						
1	Membri/poziții conducere în asociații științifice/profesionale la nivel național	20 p				
2	Membri/poziții conducere în asociații științifice/profesionale la nivel internațional	30 p				
3	Participare programe UE/Ministerul Educației/Ministerul Cercetării Comisii CNATDCU/ARACIS	30 p				
4	Lucrări de popularizare a Chimiei	n x 10 p				
5	Obținerea unor distincții academice speciale (premiile Senatului UB, distincția "Profesor Bologna" etc.)	n x 10 p				
Total Domeniu IV						

Corelarea domeniului cu gradul didactic se bazează pe următoarele ponderi:

Domeniu	Funcție de conducere	Asistent universitar		Lector		Conferențiar		Profesor	
		Criteriu minimal	Pondere Po (%)	Criteriu minimal	Pondere Po (%)	Criteriu minimal	Pondere Po (%)	Criteriu minimal	Pondere Po (%)
Domeniul I	Nu	50	40	60	35	60	30	50	20
	Da		35		30		25		20
Domeniul II	Nu	75	30	90	35	175	40	275	50
	Da		25		30		35		40
Domeniul III	Nu	50	25	90	20	125	20	150	20
	Da		30		30		30		30
Domeniul IV	Nu	15	5	15	10	20	10	40	10
	Da		10		10		10		10

Pentru fiecare cadru didactic (cu sau fără funcție de conducere) se calculează gradul de îndeplinire pentru fiecare domeniu, prin raportarea punctajului individual la criteriul limită asociat acestuia, prin aplicarea relației de mai jos:

$$\text{Grad îndeplinire criteriu (\%)} = \frac{\text{Punctaj individual domeniu}}{\text{Criteriu Limită Domeniu}} \times 100$$

Gradele de îndeplinire pentru fiecare criteriu se vor încadra în următoarele intervale:

Interval	Lărgime interval	Calificativ	Punctaj
$\geq 200\%$	200	Excelent	6
[140-200)%	60	Foarte Bine	5
[120-140)%	20	Bine	4
[100-120)%	20	Satisfăcător	3
[80-100)%	20	Slab	2
$< 80\%$	80	Foarte Slab	1

Punctajul pe fiecare domeniu și cadru didactic se calculează după următoarea formulă:

$$P_D = \text{Punctaj asociat intervalului} + \frac{\text{Grad de îndeplinire criteriu (\%)} - \text{Limita inferioara interval (\%)}}{\text{Largime interval (\%)}}$$

Punctajul individual total pentru fiecare cadru didactic (cu sau fără funcție de conducere) se calculează prin însumarea produselor dintre punctajele individuale pe domenii și ponderea acestora (conform primului tabel).

$$P_T = \sum_{D1}^{D4} (P_{Di} \times PO_{Di})$$

Calificativul acordat cadrului didactic va fi cel asociat punctajului individual total, rotunjit ca număr întreg (6 - Excelent; 5 - Foarte Bine; 4 - Bine; 3 - Satisfăcător; 2 - Slab; 1 - Foarte Slab).

Pentru cadrele didactice din Departamentul de Chimie Fizică care sunt de profesie fizicieni, tabelul privitor la criteriile minimale se modifică după cum urmează:

Domeniu	Funcție de conducere	Asistent universitar		Lector		Conferențiar		Profesor	
		Criteriu minimal	Pondere Po (%)	Criteriu minimal	Pondere Po (%)	Criteriu minimal	Pondere Po (%)	Criteriu minimal	Pondere Po (%)
Domeniul I	Nu	50	40	60	35	60	30	50	20
	Da		35		30		25		20
Domeniul II	Nu	60	30	70	35	100	40	140	50
	Da		25		30		35		40
Domeniul III	Nu	10	25	10	20	20	20	30	20
	Da		30		30		30		30
Domeniul IV	Nu	15	5	15	10	20	10	30	10
	Da		10		10		10		10

Calculul punctajelor pe domeniu, a punctajului total individual și modul de acordare a calificativului final rămân neschimbate.

Facultatea de Chimie Departamentul _____

Nume/Prenume cadru didactic evaluat	
Grad didactic	

	Act. Didactica	Grd. îndeplinire criteriu (%)	Act. Cercetare	Grd. îndeplinire criteriu (%)	Act. Admin.	Grd. îndeplinire criteriu (%)	Rel. Societ.	Grd. îndeplinire criteriu (%)		
Punctaj obținut										
	Act. Didactica	Pondere domeniu (%)	Act. Cercetare	Pondere domeniu (%)	Act. Admin.	Pondere domeniu (%)	Rel. Societ.	Pondere domeniu (%)	Sumă	Calificativ
Punctaj pe domeniu										

Planuri de viitor privind dezvoltarea carierei și/sau idei pentru dezvoltarea Departamentului / Facultății / Universității:

.....
.....
.....

Data: _____ **Semnătura cadrului didactic evaluat:** _____

Comentarii realizate de directorul de departament:

.....
.....
.....

Data: _____ **Semnătura directorului de departament:** _____

Am luat la cunoștință evaluarea realizată de directorul de departament	
Data:	
Semnătura cadrului didactic evaluat	

Comentarii realizate de CEAC facultate (dacă este cazul):

.....
.....
.....

Data: _____ **Semnătura președinte CEAC facultate:** _____

Am luat la cunoștință evaluarea realizată de CEAC facultate	
Data:	
Semnătura cadrului didactic evaluat	

Anexa nr. 3

Facultatea de _____

Departamentul _____

Nume și prenume cadru didactic evaluat (personal didactic de predare/de conducere)	
Grad didactic	Asistent/Lector/Conferențiar/Profesor

Fișă pentru evaluarea colegială

Indicați nivelul de performanță folosind următoarea scală:
(1 = foarte slab; 2 = slab; 3 = satisfăcător; 4 = bun; 5 = foarte bun)

Nr. crt.	Criterii	Nivel performanță
1.	Colegialitate	
2.	Punctualitate	
3.	Limbaj și comportament adecvat	
4.	Implicare administrativă	
5.	Promovarea instituției	
PUNCTAJ TOTAL INDIVIDUAL (nivel mediu de performanță)		

Comentarii privind cadrul didactic evaluat:

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....
.....
.....

Nume și prenume evaluator (opțional):

CHESTIONAR PRIVIND EVALUAREA ACTIVITĂȚII DIDACTICE DE CATRE STUDENȚI

Numele cursului:

Specializarea:

Nivelul de studii: licență / master

CURS

Numele și prenumele cadrului didactic care a predat cursul:

Gradul didactic:

Nivel de performanță: 1- foarte slab; 2 - slab; 3 - satisfăcător; 4 - bun; 5 - foarte bun

Completați cu X în căsuța corespunzătoare calificativului acordat.

Nr. Crt.		1	2	3	4	5
1	Punctualitatea cadrului didactic.					
2	Enunțarea și planificarea cursului.					
3	Modul de respectare a planificării existente.					
4	Folosirea eficientă a timpului.					
5	Claritatea și accesibilitatea prezentării (susținerea prin exemple și demonstrații concludente).					
6	Sistematicitatea, gradul de organizare și argumentația prezentărilor.					
7	Atractivitatea prezentării.					
8	Stilul de predare (entuziasm / intuitivitate / abordabilitate).					
9	Este încurajat dialogul, opiniile și interpretările personale.					
10	Re-explicarea aspectelor mai dificile, la solicitarea studenților.					
11	Criteriile de evaluare sunt enunțate în mod transparent.					
12	Existența unei bibliografii accesibile (în limba română).					
13	Existența unei bibliografii accesibile (în limbi de circulație internațională).					
14	Existența unui suport de curs (cărți, note de curs, rezumate grafice).					
15	Utilitatea cunoștințelor dobândite în perspectiva carierei profesionale din domeniul chimiei.					

Comentarii:.....
.....
.....

LABORATOR

Numele și prenumele cadrului didactic care a susținut laboratorul:

Încercuiți răspunsul dorit la fiecare întrebare.

1. Există seminar integrat laboratorului asociat disciplinei în cauză. Da / Nu
2. Sunt disponibile referate/materiale suport asociate lucrărilor de laborator. Da / Nu
3. Referatele/materialele suport sunt clare și explicite. Da / Nu
4. Există discuții prealabile ale cadrului didactic cu studenții, care să verifice înțelegerea aspectelor experimentale abordate în lucrări. Da / Nu
5. Există discuții asupra interpretării rezultatelor experimentale obținute. Da / Nu
6. A existat solicitare din partea cadrului didactic în cazurile de recuperare a laboratoarelor (în cazul persoanelor care au absentat din motive obiective). Da / Nu
7. Există un colocviu asociat laboratorului. Da / Nu
8. Lucrările de laborator sunt corelate cu noțiunile predate la curs? Da / Nu

Comentarii:.....
.....
.....

EXAMEN

Încercuți răspunsul dorit la fiecare întrebare.

1. Au existat consultații pentru pregătirea examenului. Da / Nu
2. Programarea examenului a ținut cont și de preferințele studenților. Da / Nu
3. Subiectele de examen sunt clar enunțate (există subiecte tipărite sau scrise pe tablă). Da / Nu
4. Subiectele de examen sunt selectate din materia predată. Da / Nu
5. Conform baremului comunicat, nota 5 este asigurată prin răspunsuri la subiecte care corespund standardelor minimale asociate disciplinei. Da / Nu
6. Baremul de notare este transparent comunicat odată cu subiectele. Da / Nu
7. Timpul asociat probei de examen este suficient pentru abordarea integrală a subiectelor. Da / Nu
8. Rezolvarea subiectelor de examen este adusă la cunoștința studenților. Da / Nu
9. Baremurile detaliate sunt transparent comunicate după susținerea examenului. Da / Nu
10. Rezultatele examenului sunt comunicate în ziua susținerii probei sau în ziua imediat următoare. Da / Nu
11. Rezultatele examenului sunt discutate individual cu studentul, în cazul solicitării acestuia. Da / Nu

Comentarii:.....

.....

Conform hotărârii Consiliului Facultății prezenta dumneavoastră la cursuri este obligatorie. În cazul în care, din anumite motive, vă încadrați într-o altă situație va rugăm să încercuți litera corespunzătoare :

Participarea respondentului la curs:

- A - sub 25% din cursuri;
- B - între 25 și 50% din cursuri;
- C - între 50 și 75% din cursuri;
- D - peste 75 % din cursuri.

OPȚIONAL puteți completa prin încercuirea cazului în care vă încadrați:

Situația respondentului la examen:

- A - nepromovat;
- B - promovat cu notă ≥ 7
- C - promovat cu notă < 7

Prin prezentul chestionar de evaluare aveți posibilitatea de a vă exprima opinia privind calitatea cursului/laboratorului/seminarului/examenului la care ați participat. Părerea dumneavoastră ne este de un real ajutor și rămâne anonimă.

Anexa nr. 5

Facultatea de _____

Departamentul _____

Fișă centralizatoare privind rezultatele evaluării de către management

Nr. crt.	Nume și prenume cadru didactic evaluat	Grad didactic	Rezultat evaluare (calificativ)	Observații

Director departament:

Data: _____

Semnătura: _____

Anexa nr. 6

Universitatea din București

Facultatea de _____

Departamentul _____

Fișă centralizatoare privind rezultatele evaluării colegiale

Nr. crt.	Nume și prenume cadru didactic evaluat	Grad didactic	Nr. evaluări colegiale	Punctaj mediu total*	Calificativ generat de punctaj mediu total	Observații

Director departament:

Data: _____

Semnătura:

Anexa nr. 7

Universitatea din București

Facultatea de _____

Departamentul _____

Fișă centralizatoare privind rezultatele evaluării de către studenți

Nr. crt.	Nume și prenume cadru didactic evaluat	Grad didactic	Punctaj mediu total*	Calificativ	Observații

Președinte CEAC/responsabil CEAC

facultate: _____

Data: _____

Semnătura: _____

Anexa nr. 8

Universitatea din București

Facultatea de _____

Departamentul _____

Fișă privind rezultatele procesului de evaluare

Nr. crt.	Nume și prenume cadru didactic evaluat	Grad didactic	Rezultat evaluare			
			Evaluare de către management	Evaluare colegială	Evaluare de către studenți	Rezultat final

Director departament: _____

Data: _____

Semnătura: _____

Anexa nr. 9

Universitatea din București

Facultatea de _____

Departamentul _____

Fișă sintetică a procesului de evaluare la nivel de departament

Nr. crt.	Grad didactic	Nr. cadre didactice	Forme de evaluare/calificativ			
			Calificativ	Evaluare de către management %	Evaluare colegială %	Evaluare de către studenți %
1.	Profesor		Foarte bine			
			Bine			
			Satisfăcător			
			Slab			
			Foarte slab			
2.	Conferențiar		Foarte bine			
			Bine			
			Satisfăcător			
			Slab			
			Foarte slab			
3.	Lector		Foarte bine			
			Bine			
			Satisfăcător			
			Slab			
			Foarte slab			
4.	Asistent		Foarte bine			
			Bine			
			Satisfăcător			
			Slab			
			Foarte slab			

Director departament: _____

Data: _____

Semnătura: _____

Anexa nr. 10

Universitatea din București

Facultatea de _____

Departamentul _____

Fișă sintetică a procesului de evaluare la nivel de facultate

Nr. crt.	Grad didactic	Nr. cadre didactice	Forme de evaluare/calificativ			
			Calificativ	Evaluare de către management %	Evaluare colegială %	Evaluare de către studenți %
1.	Profesor		Foarte bine			
			Bine			
			Satisfăcător			
			Slab			
			Foarte slab			
2.	Conferențiar		Foarte bine			
			Bine			
			Satisfăcător			
			Slab			
			Foarte slab			
3.	Lector		Foarte bine			
			Bine			
			Satisfăcător			
			Slab			
			Foarte slab			
4.	Asistent		Foarte bine			
			Bine			
			Satisfăcător			
			Slab			
			Foarte slab			

Decan: _____

Data: _____

Semnătura:
